

Lodygowice, dnia 15.03.2019 r.

**Sprawozdanie z konsultacji społecznych
dotyczące aktualizacji Lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców
oraz Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność obszaru LGD
„Żywiecki Raj” na lata 2016–2023**

Aktualizacja Lokalnych kryteriów wyboru oraz Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność obszaru LGD „Żywiecki Raj” na lata 2016–2023 odbyła się zgodnie z Procedurą aktualizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność obszaru LGD „Żywiecki Raj” na lata 2016–2023 oraz Procedurą aktualizacji Lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców, z których wynika obowiązek przeprowadzenia konsultacji społecznych, dotyczących planowanych zmian.

Proces konsultacji Lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność obszaru LGD „Żywiecki Raj” na lata 2016–2023 przebiegał następująco:

1. **18.12.2018r.** – uchwała Zarządu o przystąpieniu do aktualizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność obszaru LGD „Żywiecki Raj” na lata 2016–2023 oraz Lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców,
2. **11.01.2019r.** – uzyskanie pozytywnej opinii Rady LGD „Żywiecki Raj” w przedmiocie zmiany lokalnych wyboru grantobiorców,
3. **17.01.2019r.** publikacja propozycji zmiany Lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność obszaru LGD „Żywiecki Raj” na lata 2016–2023 na stronie internetowej www.zywieckiraj.pl,
4. **31.01.2019r.** – zakończenie konsultacji społecznych, w trakcie naboru elektronicznego uwag do proponowanych zmian wpłynęła jedna sugestia dotycząca nowego, II kryterium: *Preferowane projekty angażujące odbiorców w wysokim stopniu, których harmonogram przewiduje cykl racjonalnych działań projektowych, służące zaspokojeniu rzeczywistych potrzeb wskazanych w LSR i zgodnych z kryterium I.*
5. **19.02.2019r.** – uwagę jak wpłynęła podczas konsultacji społecznych poddano pod dyskusję uczestników warsztatu refleksyjnego. Uczestnicy warsztatu refleksyjnego zaproponowali zmianę treści kryterium poprzez usunięcie słowa „cykl”. W związku z czym poprawne brzmienie kryterium to: *Preferowane projekty angażujące odbiorców w wysokim stopniu, których harmonogram przewiduje racjonalne działania projektowe służące zaspokojeniu.*

Procedury przewidują konsultacje proponowanych zmian w zakresie Lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów wyboru grantobiorców, po pozytywnym ich zaopiniowaniu przez Radę LGD, z mieszkańcami obszaru LGD.

17 stycznia 2019 r. na stronie internetowej Stowarzyszenia poddane zostały do wiadomości propozycje zmian w Lokalnych kryteriach wyboru grantobiorców oraz propozycje zmian w Lokalnej Strategii Rozwoju. W czasie trwania konsultacji tj. od 17 stycznia 2019 r. do 31 stycznia 2019 r. na skrzynkę mailową Biura wpłynęły uwagi od jednej osoby dotyczące zmian w Lokalnych kryteriach wyboru grantobiorców. Nie wpłynęły uwagi dotyczące propozycji zmian do Lokalnej Strategii Rozwoju.

Uwagi do Lokalnych kryteriów wyboru zostały przeanalizowane podczas posiedzenia Zarządu w dniu 15 marca 2019 r. Zarząd odniósł się do każdej uwagi przedstawiając swoje stanowisko.

Zestawienie zmian w Lokalnych kryteriach wyboru po konsultacjach społecznych wraz ze stanowiskiem LGD w zakresie uwag, jakie wpłynęły do Biura LGD stanowi załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania.

Zarząd po przeanalizowaniu uwag, dotyczących propozycji zmian w LSR dokonał zmiany w tym zakresie (wersje Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność obszaru LGD „Żywiecki Raj” na lata 2016–2023 przed konsultacjami i po konsultacjach społecznych stanowią załącznik do sprawozdania w wersji elektronicznej – na płycie CD)

Na posiedzeniu Zarządu Stowarzyszenia LGD „Żywiecki Raj” w dniu 15 marca 2018 r. uchwałą nr 11/2019 przyjęto zmiany w Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność obszaru LGD „Żywiecki Raj” na lata 2016–2023, uchwałą nr 12/2018 zatwierdzono zmiany Procedur wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych w tym kryteriów wyboru grantobiorców.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU – STANOWISKO LGD „ŻYWIECKI RAJ” W ZAKRESIE UWAG ZGŁOSZONYCH NA KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH

Kryteria wyboru grantobiorców

KRYTERIUM	OPIS	PUNKTACJA	ŹRÓDŁO WERYFIKACJI	Zgłaszane uwagi:	Stanowisko LGD:
I. Zgodność projektu z potrzebami zidentyfikowanymi w LSR	Preferowane projekty dokładnie opisujące potrzebę realizacji projektu, zgodne z diagnozą wykazaną w LSR LGD „Żywiecki Raj” w rozdziale III i IV. Należy odwołać się do potrzeby zidentyfikowanej w LSR i jasno określić, który problem (potrzebę) projekt rozwiązuje. Podstawowym miejscem informacji o problemie/potrzebach jest diagnoza SWOT wykonana w LSR, do których nawiązują <u>Wnioskodawcy Grantobiorcy</u> , ale mogą dodatkowo odwołać się do zewnętrznych źródeł informacji. Zewnętrzne źródła informacji: - dane tworzone przez samorząd i inne instytucje publiczne, - statystyka publiczna, - wyniki badań i analiz dotyczących interesujących nas kwestii, przeprowadzone przez ośrodki badawczo-naukowe, instytucje publiczne czy organizacje pozarządowe, - inne informacje, które są dostępne w sposób trwały np. artykuły prasowe, sprawozdania ze zrealizowanych projektów lub programów itp. - wcześniejsze diagnozy, badania i analizy.	<p>- 0 pkt - Brak uzasadnienia w opisie projektu wskazanych w projekcie potrzeb/problemów.</p> <p>- 2 pkt – W projekcie opisano potrzebę realizacji przedsięwzięcia wskazując na następujące elementy: <u>miejsce występowania problemu, osób, które dotyka, jego skali, przyczyn i skutków. Projekt w słabym stopniu odwołuje się do potrzeb przedstawionych w LSR.</u></p> <p>- 4 pkt - W projekcie opisano potrzebę realizacji przedsięwzięcia wskazując na następujące elementy: <u>miejsce występowania problemu, osób, które dotyka, jego skali, przyczyn i skutków. Projekt w bezpośredni sposób odwołuje się do konkretnie przywołanych potrzeb zidentyfikowanych w LSR, a także powołano się na zewnętrzne źródła informacji.</u></p> <p>- 6 pkt. - w projekcie opisano potrzebę realizacji przedsięwzięcia zgodnie z logiką projektową, powołując się na potrzeby zidentyfikowane w LSR oraz źródła zewnętrzne, a także projekt w pełni odpowiada na temat ogłoszonego konkursu grantowego.</p> <p>-0 pkt – Brak uzasadnienia w opisie projektu wskazanych w projekcie potrzeb/problemów.</p>	Wniosek o powierzenie grantu.	BRAK UWAG	-

		<p>— 3 pkt — W projekcie opisano potrzebę realizacji przedsięwzięcia wskazując na następujące elementy: miejsce występowania problemu, osób, które dotyka, jego skali, przyczyn i skutków. Projekt w słabym stopniu odwołuje się do potrzeb przedstawionych w LSR.</p> <p>— 6 pkt — W projekcie opisano potrzebę realizacji przedsięwzięcia wskazując na następujące elementy: miejsce występowania problemu, osób, które dotyka, jego skali, przyczyn i skutków. Projekt w bezpośredni sposób odwołuje się do konkretnie przywołanych potrzeb zidentyfikowanych w LSR, a także powołano się na zewnętrzne źródła informacji.</p> <p><i>Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium 6 pkt.</i></p>			
<p><u>II. Jakość i racjonalność przedstawionych działań projektowych</u></p>	<p><u>Preferowane projekty angażujące odbiorców w wysokim stopniu, których harmonogram przewiduje cykl racjonalnych działań projektowych, służące zaspokojeniu rzeczywistych potrzeb wskazanych w LSR i zgodnych z kryterium I.</u></p> <p><u>POPRAWKA PO WARSZTACIE REFLEKSYJNYM Z DNIA 19.02.2019 R.:</u></p> <p><u>Preferowane projekty angażujące odbiorców w wysokim stopniu, których harmonogram przewiduje cykl racjonalne działania projektowe, służące zaspokojeniu rzeczywistych potrzeb wskazanych w LSR i zgodnych z kryterium I.</u></p>	<p>- 0 pkt – projekt w ogóle lub w bardzo niskim stopniu angażuje odbiorców, zawiera tylko jedno działanie, symbolicznie lub całkowicie nie zaspokaja potrzeb wskazanych w LSR.</p> <p>- 3 pkt – projekt angażuje odbiorców do większości działań przewidzianych w harmonogramie składającym się z kilku elementów, działania są racjonalne i korelują z potrzebami wskazanymi z LSR</p> <p>- 6 pkt – projekt w wysokim stopniu angażuje odbiorców do wszystkich, przewidzianych w harmonogramie działań, w większości realizowanych na obszarze LGD „Żywiecki Raj”. Harmonogram składa się z cyklu racjonalnych prac projektowych, zaś działania przewidują osiągnięcie konkretnych</p>	<p><u>Wniosek o powierzenie grantu.</u></p>	<p>Jedna sugestia dotycząca nowego, II kryterium: <i>Preferowane projekty angażujące odbiorców w wysokim stopniu, których harmonogram przewiduje cykl racjonalnych działań projektowych, służące zaspokojeniu rzeczywistych potrzeb wskazanych w LSR i zgodnych z kryterium I.</i></p>	<p>Uwagę jak wpłynęła podczas konsultacji społecznych poddano pod dyskusję uczestników warsztatu refleksyjnego. Uczestnicy warsztatu refleksyjnego zaproponowali zmianę treści kryterium poprzez usunięcie słowa „cykl”. W związku z czym poprawne brzmienie kryterium to:</p>

		<p><u>rezultatów realnie zaspokajających wskazane potrzeby z LSR.</u></p> <p><u>Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium 6 pkt.</u></p>			<p>Preferowane projekty angażujące odbiorców w wysokim stopniu, których harmonogram przewiduje racjonalne działania projektowe służące zaspokojeniu.</p>
<p>III. Czas prowadzenia działalności na obszarze LGD</p>	<p>Grantobiorca na dzień złożenia wniosku o powierzenie grantu zamieszkuje albo ma siedzibę lub oddział na obszarze LGD od co najmniej 2 lat.</p>	<p>– 0 pkt - Grantobiorca zamieszkuje albo posiada siedzibę/oddział na obszarze gmin należących do LGD „Żywiecki Raj” do 2-ch lat na dzień złożenia wniosku o powierzenie grantu.</p> <p>– 10 pkt Grantobiorca zamieszkuje albo posiada siedzibę/oddział na obszarze gmin należących do LGD „Żywiecki Raj” 2 lata i więcej na dzień złożenia wniosku o powierzenie grantu .</p> <p><i>Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium 10 pkt.</i></p>	<p>Dokumenty potwierdzające posiadanie siedziby/oddziału na obszarze gmin należących do LGD np. wydruk z KRS, wpis do ewidencji stowarzyszeń zwykłych, statut organizacji pozarządowej ze wskazaniem adresu pod, którym wpisana jest organizacja oraz daty od kiedy pod tym adresem działa.</p> <p>W przypadku podmiotów posiadających siedzibę na obszarze LGD poniżej dwóch lat stosuje się zasady tak jak do osób fizycznych, w stosunku do osób uprawnionych do reprezentacji podmiotu wskazanych we wniosku o powierzenie grantu.</p> <p>W przypadku, gdy podmiotem ubiegającym się o przyznanie grantu jest osoba fizyczna adres zamieszkania (zgodny z adresem zameldowania na pobyt stały lub czasowy) potwierdzony zgodnie z adresem wskazanym w dowodzie osobistym lub adresem zameldowania na pobyt stały lub czasowy, wskazanym</p>	<p>BRAK UWAG</p>	<p>-</p>

			<p>w Zaświadczeniu z właściwej Ewidencji Ludności w przypadku gdy dowód osobisty został wydany na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz.U.poz.212), zgodnie z którym w treści dowodu brak jest adresu zameldowania lub gdy jest ono różne od miejsca zameldowania na pobyt stały. Zaświadczenie wydane z Właściwej Ewidencji Ludności powinno zawierać wskazanie od jakiego okresu grantobiorca jest zameldowany pod danym adresem.</p> <p>Jeżeli podmiotem ubiegającym się o przyznanie grantu jest osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej należy podać adres siedziby / oddziału osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, pod którym ww. podmioty wykonują działalność na obszarze gmin należących do LGD „Żywiecki Raj”. Może to być również adres, pod którym działa organ</p>		
--	--	--	--	--	--

			zarządzający. W przypadku grup nieformalnych – weryfikacja tego warunku dotyczy czasu działania na danym obszarze grupy nieformalnej, a nie podmiotu, który użycza jej zdolności prawnej		
IIIIV. Zasadność, celowość i racjonalność budżetu	<p>Preferowane projekty, których budżet został tak skonstruowany, że koszty ujęte we wniosku o powierzenie grantu są celowe (bezpośrednio wpływają na możliwość osiągnięcia planowanych celów), zasadne (niezbędne do realizacji w takim zakresie) oraz racjonalne (odzwierciedlają ceny rynkowe). Warunkiem przyznania punktów w zakresie tego kryterium jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Załączenie do wniosku o powierzenie grantu dokumentów potwierdzających przyjęty poziom cen (oferty cenowe, notatki z przeprowadzonego rozeznania cenowego, wydruki ofert ze stron internetowych, adresy stron internetowych, kosztorysy inwestorskie). 2. We wniosku o powierzenie grantu oraz załączonych do wniosku dokumentach podano specyfikację produktu / usługi / roboty, na podstawie której przyjęty został dany poziom ceny. 3. Zakres kosztów ujętych we wniosku o powierzenie grantu jest uzasadniony zakresem projektu i niezbędny do realizacji celu projektu – grantobiorca przedstawił we wniosku o powierzenie grantu uzasadnienie realizacji poszczególnych wydatków – celowość / zasadność wydatków. 	<p>- 0 pkt – Nie wszystkie koszty ujęte we wniosku o powierzenie grantu w Zestawieniu rzeczowo finansowym zadania oraz Opisie zadań są racjonalne, występują rozbieżności między wnioskiem, a załączoną dokumentacją potwierdzającą przyjęty poziom cen lub nie dostarczono takich dokumentów.</p> <p>-0 pkt – Nie wszystkie koszty ujęte we wniosku o powierzenie grantu w Zestawieniu rzeczowo finansowym zadania oraz Opisie zadań są racjonalne lub nie dostarczono dokumentów potwierdzających przyjęty poziom cen.</p> <p>- 6 pkt – Wszystkie koszty ujęte we wniosku o powierzenie grantu w Zestawieniu rzeczowo -finansowym zadania oraz Opisie zadań są racjonalne w odniesieniu do planowanego zakresu projektu oraz przyjęty poziom cen znajduje swoje uzasadnienie w załączonych ofertach, kosztorysach lub innych źródłach potwierdzających przyjęty poziom cen (dotyczy każdego wydatku ujętego we wniosku).</p> <p>- 11-12 pkt - Wszystkie koszty ujęte we wniosku o powierzenie grantu w Zestawieniu rzeczowo finansowym zadania oraz Opisie zadań są racjonalne w odniesieniu do planowanego zakresu projektu oraz przyjęty poziom cen znajduje swoje</p>	Wniosek o powierzenie grantu wraz z załącznikami.	BRAK UWAG	-

		<p>uzasadnienie w załączonych min. 2 ofertach, kosztorysach lub innych źródłach potwierdzających przyjęty poziom cen (dotyczy każdego wydatku ujętego we wniosku).</p> <p>Ocena jest dokonywana przed wezwaniem do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień bez możliwości rewizji oceny po ich usunięciu lub złożeniu wyjaśnień.</p> <p><i>Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium 11 12 pkt.</i></p>			
IV. Wnioskowana wysokość grantu	<p>Preferowane projekty wnioskujące o niższą wysokość grantu. Grant jaki może być udzielony grantobiorcy wynosi nie więcej niż 50 tys. zł oraz nie mniej niż 5 tys. zł</p>	<p><u>Punktacja dla Projektów grantowych nie zakładających kosztów inwestycyjnych: Aktywizacja i integracja społeczna z udziałem osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, Wydarzenia propagujące zdrowy i aktywny tryb życia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 pkt – w wysokości większej niż 30 tys. zł, - 6 pkt – w wysokości większej niż 25 tys. i nie większej niż 30 tys. zł, - 12 pkt – w wysokości nie większej niż lub równej 25 tys. zł. <p>Ocena jest dokonywana przed wezwaniem do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień bez możliwości rewizji oceny po ich usunięciu lub złożeniu wyjaśnień.</p> <p><i>Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium 12 pkt.</i></p> <p><u>Punktacja dla Projektów grantowych zakładających koszty inwestycje: Inkubator inicjatyw lokalnych, Nowe formy rekreacji i wypoczynku, Kampanie środowiskowe.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 pkt – w wysokości większej niż 37 500 zł, 	Wniosek o powierzenie grantu.	BRAK UWAG	-

		<p><u>- 6 pkt</u> – w wysokości większej niż 25 000 i nie większej niż 37 500 zł.</p> <p><u>- 12 pkt</u> – w wysokości nie większej niż lub równej 25 000 zł.</p> <p><u>Ocena jest dokonywana przed wezwaniem do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień bez możliwości rewizji oceny po ich usunięciu lub złożeniu wyjaśnień.</u></p> <p><u>Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium to 12 pkt</u></p>			
<p><u>VI. Pozyskane granty w ramach Projektów grantowych V- Wpływ projektu na osiągnięcie dodatkowych wskaźników LSR</u></p>	<p><u>Preferowani Grantobiorcy, którzy nie otrzymali dotychczas dofinansowania na realizację projektu/projektów w ramach wcześniejszych naborów na Projekty grantowe w ramach wdrażania LSR LGD „Żywiecki Raj” na lata 2016-2023. Warunkiem przyznania punktów w zakresie tego kryterium jest nie figurowanie Grantobiorcy na Ostatecznej liście wniosków o powierzenie grantu wybranym do dofinansowania i mieszczącym się w limicie środków i/lub Grantobiorców, którzy nie podpisali żadnej umowy o powierzenie grantu w ramach wcześniejszych naborów grantowych.</u></p> <p><u>Preferowane projekty, które zakładają osiągnięcie dodatkowych wskaźników określonych dla innych przedsięwzięć wskazanych w LSR niż przedsięwzięcie, w ramach którego realizowany jest projekt. Wykaz wskaźników za osiągnięcie których przyznaje się punkty w danym naborze znajduje się w załączniku do ogłoszenia „Zakładane do osiągnięcia dodatkowe wskaźniki”.</u></p> <p><u>Warunkiem przyznania punktów w zakresie tego kryterium jest wpisanie adekwatnego wskaźnika zawartego w załączniku do ogłoszenia w odpowiednim polu wniosku o powierzenie grantu.</u></p>	<p><u>- 0 pkt</u> – Wniosek złożony przez Grantobiorcę, który otrzymał dotychczas dofinansowanie na realizację projektu/projektów w ramach wcześniejszych naborów na Projekty grantowe w ramach wdrażania LSR LGD „Żywiecki Raj” na lata 2016-2023.</p> <p><u>- 3 pkt</u> - Wniosek złożony przez Grantobiorcę, który NIE otrzymał dotychczas dofinansowania na realizację projektu/projektów w ramach wcześniejszych naborów na Projekty grantowe w ramach wdrażania LSR LGD „Żywiecki Raj” na lata 2016-2023, tj. Grantobiorca nie figuruje na Ostatecznej liście wniosków o powierzenie grantu wybranym do dofinansowania i mieszczącym się w limicie środków i/lub Grantobiorców, którzy nie podpisali żadnej umowy o powierzenie grantu w ramach wcześniejszych naborów grantowych.</p> <p><u>Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium 3 pkt.</u></p> <p><u>0 pkt</u> projekt nie zakłada osiągnięcia dodatkowych wskaźników określonych dla innych przedsięwzięć wskazanych w LSR</p>	<p><u>Ostateczne listy wniosków o powierzenie grantu wybranym do dofinansowania i mieszczącym się w limicie środków i/lub Grantobiorców, którzy nie podpisali żadnej umowy o powierzenie grantu w ramach wcześniejszych naborów grantowych.</u></p> <p><u>Wniosek o powierzenie grantu.</u></p>	BRAK UWAG	-

		<p>niż przedsięwzięcie, w ramach którego realizowany jest projekt. -6 pkt projekt zakłada osiągnięcie dodatkowych wskaźników określonych dla innych przedsięwzięć wskazanych w LSR niż przedsięwzięcie, w ramach którego realizowany jest projekt, wskazanych w LSR oraz w załączniku do ogłoszenia o naborze „Zakładane do osiągnięcia dodatkowe wskaźniki”.</p> <p>Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium 6 pkt.</p>			
VII. Doradztwo biura LGD	<p>Preferuje się grantobiorców korzystających ze wsparcia doradczego oferowanego przez biuro LGD, przy czym punkty za doradztwo będą przyznawane, jeżeli Grantobiorca skorzysta z doradztwa nie później niż 5 dni kalendarzowych przed zakończeniem naboru wniosków.</p>	<p>- 0 pkt - Grantobiorca nie korzystał z doradztwa na etapie sporządzania wniosku o powierzenie grantu - 2-3 pkt - Grantobiorca korzystał z doradztwa na etapie sporządzania wniosku o powierzenie grantu nie później niż 5 dni kalendarzowych przed zakończeniem naboru wniosków o powierzenie grantu.</p> <p><i>Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium 2-3 pkt</i></p>	Dokumentacja LGD: karta doradztwa.	BRAK UWAG	-
VIII. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych określonych w LSR	<p>Preferowane są projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup defaworyzowanych występujących na obszarze LSR zawierające działania skierowane do grup defaworyzowanych i/lub działania przez tą grupę realizowane (zdefiniowane w rozdziale III LSR). Grupy defaworyzowane określone w LSR to: - osoby młode - młodzież gimnazjalna i młodzież do 30 roku życia, - osoby niepełnosprawne, - kobiety wchodzące/powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowaniem dziecka, - osoby powyżej 50 roku życia</p>	<p>- 0 pkt - Projekt nie zawiera działań skierowanych do grup defaworyzowanych i/lub działania nie są przez tą grupę realizowane zawiera konkretnego działania zaspakajającego zdiagnozowane w LSR potrzeby osób z grup defaworyzowanych - 3 pkt - Projekt zawiera konkretne działania skierowane do co najmniej jednej grupy defaworyzowanej zaspakajające zdiagnozowane w określonej w LSR i/lub działania są przez tą grupę realizowane potrzeby osób z grup defaworyzowanych.</p>	<p>Wniosek o powierzenie grantu – zawarty we wniosku lub załącznikach opis wpływu projektu na zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych.</p> <p><i>Np. siłownia terenowa ma wpływać na zmniejszenie wykluczenia lub wzrost aktywności dla osób 50+.</i></p>	BRAK UWAG	-

~~—0 pkt— Projekt nie zawiera konkretnego działania zaspakajającego zdiagnozowane w LSR potrzeby osób z grup defaworyzowanych~~
~~—3 pkt— Projekt zawiera konkretne działania zaspakajające zdiagnozowane w LSR potrzeby osób z grup defaworyzowanych.~~

Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium 3 pkt.

Możliwa do uzyskania liczba punktów

~~50~~55 pkt

BRAK UWAG

-